



La valutazione delle politiche pubbliche al servizio del potere legislativo.

L'esperienza degli Stati Uniti.

Ray Rist, Ph. D. Advisor
Independent Evaluation office
The International Monetary Fund.



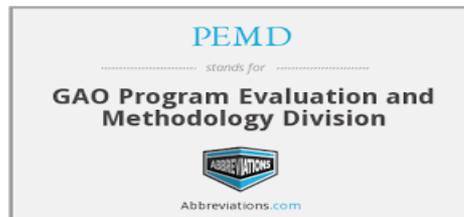
Relazione al convegno "Sistemi a valutazione aperta – Dialogo con Ray Rist" del 19 maggio 2016, presso il Senato della Repubblica.

Cos'è il GAO.



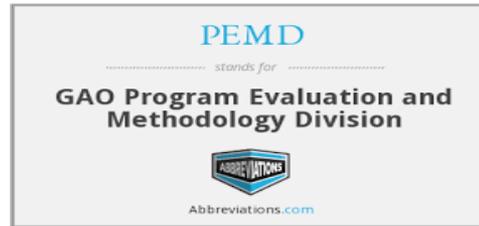
- Il Government Accountability Office (GAO) é un'agenzia del Congresso degli Stati Uniti istituita nel 1921, indipendente dal Governo federale. Il suo compito è quello di controllare le modalità e la qualità della spesa dei dipartimenti federali e di riferirne ai due rami del Congresso (“watchdog”).
- Il GAO opera sotto il controllo e la direzione del **Comptroller general**, nominato dal Presidente fra una rosa di almeno tre nomi fornita dal Congresso. E' richiesto l'“Advice and consent” del Senato. Dura in carica 15 anni e può essere rimosso solo dal Congresso. La carica non é rinnovabile.
- Solo 8 i Comptroller general dall'anno dell'istituzione del GAO.

Al servizio del Congresso degli Stati Uniti.



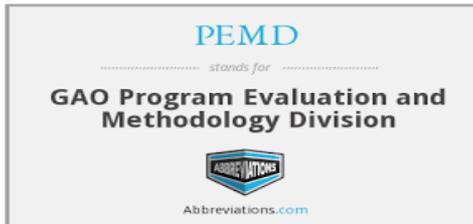
- Nel 1981, il Congresso degli Stati Uniti autorizzò la creazione del **Dipartimento di metodolgia e valutazione delle politiche pubbliche** (PEMD – Program evaluation and methodology division - http://www.gao.gov/special.pubs/10_1_4.pdf) all'interno dell'Ufficio di controllo del governo degli Stati Uniti  (GAO- Government Accountability Office - <http://www.gao.gov>).
- Il mandato era l'assistenza al Congresso come centro di valutazione delle politiche pubbliche.

5 ambiti di valutazione individuati.



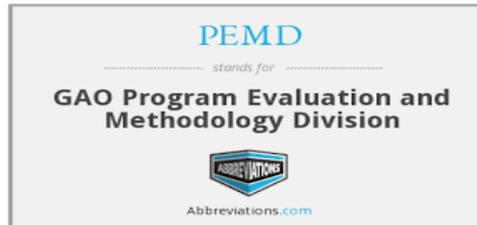
- Difesa e sicurezza nazionale.
- Salute, Istruzione e Welfare.
- Ambiente e Risorse naturali.
- Governo generale (servizi postali, tasse, etc.)
- Assistenza tecnica e Metodologie.

Il servizio al Congresso viene svolto in due modi.



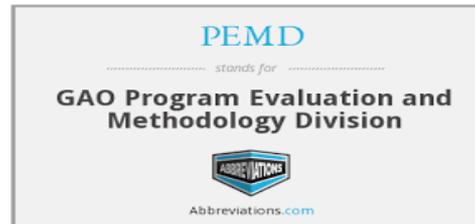
- Su richiesta formale della Camera dei Rappresentanti oppure del Senato – da parte dei partiti di maggioranza o di opposizione (80% degli studi effettuati)
- Il PEMD può intraprendere lavori di propria iniziativa, a sua discrezione e senza una richiesta (20% degli studi effettuati).

Le relazioni al Congresso.



- Il capo del PEMD riferisce direttamente al **Comptroller General** (vertice del Gao - https://en.wikipedia.org/wiki/Comptroller_General_of_the_United_States).
- Non ci sono verifiche intermedie o esterne delle bozze dei rapporti. I rapporti sono rilasciati direttamente ai parlamentari che ne hanno fatto richiesta o alle Commissioni dedicate.

Relazioni sulla difesa nazionale e sulla Sicurezza.



- Lo staff del PEMD ha autorizzazioni di sicurezza collegati al rango e all'area di lavoro.
- Il PEMD rilascia I suoi rapporti con classificazioni di sicurezza appropriate. Conseguentemente, alcuni rapporti non divengono mai pubblici.

Il sistema di valutazione delle politiche: tre questioni chiave.

- 1) Si stanno facendo le cose giuste? Fondamenti logici alla base; teoria del cambiamento.<http://www.theoryofchange.org/what-is-theory-of-change/>
- 2) Si stanno facendo “bene” le cose? Efficacia, efficienza.
- 3) Ci sono modi migliori di procedere? Confronto con le “buone pratiche”; lezioni apprese.

Questioni da prendere in considerazione da parte del Senato della Repubblica italiana.

1) Come deve essere avviato l'esame di una politica? Chi ha l'autorità di avviare un'indagine?

2) Chi avrà l'autorità a rilasciare la relazione di studio finale? Ci saranno restrizioni rispetto a a chi potrà essere rilasciata? Ci saranno pressioni su ciò che una relazione potrà contenere? Ci saranno ragioni di restrizione oltre a quelle della difesa nazionale e della sicurezza?

Questioni da prendere in considerazione (continua).

3) Quali saranno le accortezze e le giuste modalità di scelta dei componenti dello staff? Personale interno di ruolo? Consulenti? Organizzazioni private? A tempo determinato o indeterminato?

- Come saranno gestite promozioni e rimozioni? Come saranno identificati e designati i ruoli dirigenziali?

Questioni da prendere in considerazione (continua).

4) Quale sarà il livello di protezione politica per lo staff quando questo sarà impegnato a condurre le proprie indagini di studio? I componenti dello staff saranno vulnerabili con eventuali ritorsioni politiche o professionali? Saranno in grado di dire “la verità al potere” (truth to power) oppure essi scriveranno relazioni “di comodo”?

Questioni da prendere in considerazione (continua).

5) Quale livello d'accesso alle informazioni governative – riservate e non riservate - avrà l'ufficio?

- Il GAO degli Stati Uniti ha accesso a TUTTI i dati e le relazioni del governo, con la sola eccezione dei dati della CIA e della segreteria personale del Presidente.

Questioni da prendere in considerazione (continua).

6) L'ufficio avrà limitazioni nel produrre i report, oppure avrà anche la responsabilità di “gestire” la conoscenza? Sarà autorizzato a produrre sintesi di valutazione o dovrà limitarsi a raccogliere i dati primari? Gli sarà richiesto di controllare i dati raccolti con altri studi o altri uffici, oppure questo tipo di verifica sarà fuori dalla sua sfera di competenza?

Se si vuole sostenere questo Ufficio.

- Se si vuole sostenere questo Ufficio, sarà necessario avere:
 - Richieste di valutazioni e uso dell'analisi dei dati;
 - Ruoli e responsabilità chiari;
 - Informazioni affidabili e credibili;
 - Accountability;
 - Capacità professionale;
 - Incentivi adeguati.

In conclusione....

- La conoscenza è una forma di potere e le valutazioni sono una forma di conoscenza.
- Bisogna aspettarsi che le persone siano soddisfatte oppure contrariate. E' la natura di questo tipo di lavoro. Non ci si deve aspettare di essere "amati" perchè si effettuano valutazioni.
- L'esigenza di rafforzamento delle competenze non ha mai termine!!
- Se si cerca di barcamenarsi il declino é inevitabile.
- Uffici e sistemi di valutazione validi hanno bisogno di adeguate risorse.

GRAZIE!

